

Pruszków, dnia 10.11.2020r.

**POWIATOWY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**
ul. Staszica 4
05-800 Pruszków
PINB.PR.7740.16.2020.AC

P. Arkadiusz Gębicz
Prezes Stowarzyszenia „Za Pruszków”
ul. Kręta 11, 05-800 Pruszków

WEZWANIE POWTÓRNE

W związku z Pana wnioskami z dnia 21.10.2020r. (data wpływu 30.10.2020r.) oraz z dnia 31.10.2020r (data wpływu 02.11.2020r.), **w sprawie natychmiastowej interwencji i wstrzymania prac budowlanych przy ul. Pawiej w Pruszkowie, pozwolenie na budowę nr 478/2020 z dn. 25.03.2020r., inwestor FIB Development**, pouczam stronę, że organ administracji jest związany żądaniem przedstawionym we wniosku inicjującym postępowanie administracyjne i nie ma prawa samowolnie wychodzić ponad wskazane żądanie, w szczególności w przypadku, gdy brak jest możliwości ustalenia czy pismo należy traktować jako nowy wniosek o wszczęcie postępowania otwierający nową procedurę przygotowawczą czy pismo informacyjne w sprawie.

Zgodnie bowiem z ugruntowaną linią orzecniczą sądów administracyjnych: *„W przypadku, jeżeli organ działa na wniosek strony jest związany tym wnioskiem, w szczególności, co do wskazania wnioskodawcy, jaka konkretna sprawa, w jakiej procedurze ma być przez organ załatwiona. Z drugiej zaś strony - wnioskodawca winien sprecyzować swoje żądanie, w przeciwnym bowiem razie wobec braku uzupełnienia wniosku może on zostać pozostawiony bez rozpoznania”*(wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 8 listopada 2017 r. w sprawie o sygn. akt: II SA/Gl 861/17); *„O tym, jaki charakter i zakres żądania ma mieć pismo wniesione przez stronę w postępowaniu administracyjnym, decyduje ostatecznie strona, a nie organ, do którego pismo zostało skierowane. W razie wątpliwości organ, (...) powinien zwrócić się do strony o zajęcie jednoznacznego stanowiska”*(wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 29 października 2008 r. w sprawie o sygn. akt: II SA/Łd 315/08).

Biorąc powyższe pod uwagę, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Pruszkowie na podstawie art. 64 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256), wzywa do uzupełnienia braków formalnych we wnioskach wskazanych powyżej, **w terminie 14 dni** od dnia doręczenia niniejszego wezwania, **poprzez wyczerpujące sprecyzowanie i jednoznacznego określenia żądań w nich zawartych pod rygorem pozostawienia wniesionych wniosków bez rozpoznania**, w szczególności:

1. Wskazania jakich okoliczności w sprawie mają dowodzić załączone do pisma z dnia 31.10.2020r. karty charakterystyki oraz zdjęcie. Jakże konkretnie okoliczności i dowody przemawiają za wstrzymaniem robót budowlanych przy realizacji ww. inwestycji.

2. Wskazania jakich okoliczności w sprawie mają dowodzić załączone do pisma z dnia 21.10.2020r. kopia opinii technicznej oraz zdjęcie.

Zgodnie bowiem z treścią art. 64 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego: „Jeżeli podanie nie spełnia innych wymagań ustalonych w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż siedem dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.”.

Powyższe informacje są niezbędne dla zapewnienia prawidłowego toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego, jak i przyszłego rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie.

Dodatkowo wyjaśniam, iż zamieściłem, i na bieżąco uzupełniam, na oficjalnej stronie internetowej Powiatowego Inspektoratu nadzoru Budowlanego w zakładce „Budynek wielorodzinny Lipowa PINB.PR.7740.16.2020.AC” szereg informacji o przebiegu postępowania w tym wystąpienia do organów o decyzja i dokumentację w powyższej sprawie. Każde pismo opatrzone jest klauzula z art.36 § 2 Kpa.

W postanowieniu nr 355/2020 z dnia 30.09.2020r. szczegółowo uzasadniłem w jakich okolicznościach jest możliwe skuteczne wstrzymanie budowy, postanowienie również zostało zamieszczone na stronie w ww. zakładce, uprzejmie proszę o szczegółowe zapoznanie się z zamieszczonym materiałem pozwala to na lepsze zrozumienie sprawy przez Pana jak również pozostałe osoby zainteresowane. Informacje wraz z linkiem zostały przekazane do wszystkich osób które w dniach od 25 do 30 października br. przesyłały tej samej treści skargę.

Upredzam o odpowiedzialności karno-administracyjnej wynikającej z art. 88 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego cyt.; „Kto, będąc obowiązany do osobistego stawienia się (art. 51), mimo prawidłowego wezwania nie stawił się bez uzasadnionej przyczyny jako świadek lub biegły albo bezzasadnie odmówił złożenia zeznania, wydania opinii, okazania przedmiotu oględzin albo udziału w innej czynności urzędowej, może być ukarany przez organ przeprowadzający dowód grzywną do 50 zł, a w razie ponownego niezastosowania się do wezwania – grzywną do 200 zł.”.

Jednocześnie niniejszym pismem, stosownie do treści art. 36 § 2 Kpa, informuję, że z przyczyn niezależnych od organu, przedmiotowa sprawa zostanie rozpatrzona po dostarczeniu ww. dokumentów lub po bezskutecznym upływie terminu do ich przedstawienia, w terminie określonym w art. 35 § 3 Kpa.

POWIATOWY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO

inż. Renata Bućko

Otrzymują:

1. Adresat.
2. aa.