

Pruszków, dnia 10.11.2020r.

**POWIATOWY INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO**
ul. Staszica 4
05-800 Pruszków
PINB.PR.7740.16.2020.AC

Pruszkowska Spółdzielnia Mieszkaniowa
ul. Bolesława Prusa 86
05-800 Pruszków

WEZWANIE

W związku z prowadzonym postępowaniem wyjaśniającym w sprawie budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego, dwóch zbiorników na wody deszczowe, budowę parkingów i instalacji wentylacji mechanicznej na dz. nr ew. 229, 230, 231, 232, 233, 234 obręb 23 w Pruszkowie, zgodnie art. 50 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256) oraz art.83 ust.1 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. - Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1333), **wzywam Pruszkowską Spółdzielnię Mieszkaniową, w terminie 7 dni** od dnia doręczenia niniejszego pisma, do złożenia wyjaśnień:

1. Czy PSM stwierdził jakiegokolwiek zagrożenie budynków będących w zasobie Pruszkowskiej Spółdzielni Mieszkaniowej będących w bliskim otoczeniu nowopowstającego budynku wielorodzinnego, dwóch zbiorników na wody deszczowe, budowę parkingów i instalacji wentylacji mechanicznej na dz. nr ew. 229, 230, 231, 232, 233, 234 obręb 23 w Pruszkowie, np. zalewanie wodami gruntowymi, uszkodzenia konstrukcji.
2. Czy podjęli Państwo jakiegokolwiek czynności po zapoznaniu się z opinią techniczną pn. „*OPINIA TECHNICZNA dotycząca oddziaływania na istniejące budynki przy ul. Lipowej 1 i 5 w Pruszkowie planowanej przez FIB Inwestment inwestycji przy ul. Lipowej i Pawiej*” z września 2020r. sporządzoną przez mgr inż. Wojciecha Chyczewskiego.

Powyższe informacje są niezbędne dla zapewnienia prawidłowego toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego, jak i przyszłego rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie.

Upprzedzam o odpowiedzialności karno-administracyjnej wynikającej z art. 88 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego cyt.: „*Kto, będąc obowiązany do osobistego stawienia się (art. 51), mimo prawidłowego wezwania nie stawil się bez uzasadnionej przyczyny jako świadek lub biegły albo bezzasadnie odmówil złożenia zeznania, wydania opinii, okazania przedmiotu oględzin albo udziału w innej czynności urzędowej, może być ukarany przez organ przeprowadzający dowód grzywną do 50 zł, a w razie ponownego niezastosowania się do wezwania – grzywną do 200 zł.*”.

Jednocześnie niniejszym pismem, stosownie do treści art. 36 § 2 Kpa, informuję, że z przyczyn niezależnych od organu, przedmiotowa sprawa zostanie rozpatrzona po dostarczeniu ww. dokumentów lub po bezskutecznym upływie terminu do ich przedstawienia, w terminie określonym w art. 35 § 3 Kpa.

**POWIATOWY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**
Renata Bućko
inż. Renata Bućko

Otrzymują:

- 1) Adresat
2. aa.